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**Концептуализация коррупции студенчеством г. Казани**

Академическая коррупция в настоящее время является одной из самых популярных тем, о чём свидетельствует рост научного сообщества, стабильно приводящиеся эмпирические исследования [1].

В данной статье представлены результаты исследования, задачами которого стало выявление особенностей восприятия проблем коррупции в системе высшего образования, концептуализация самого явления коррупции. Исследование проведено в 2008 году в г. Казани по заказу журнала «Право и жизнь» в рамках реализации Республиканской программы по антикоррупционной политике Республики Татарстан на 2006-2008 гг., утвержденной постановлением Кабинета Министров от 16.10.2006 г. (№ 516), «Неформальные платежи в высшем образовании: мнения студенчества», основанное на фокус-группах со студентами различных вузов столицы республики. Для этого автор провел 4 фокус группы со студентами и аспирантами из 8 вузов г. Казани в ноябре 2008 г. Всего в исследовании приняло участие 27 студентов[[1]](#footnote-1).

Несмотря на рост популярности исследований коррупции, все же в настоящее время в научной среде нет однозначного прочтения данному явлению: большинство исследований выполнено в междисциплинарных границах социологии и юридических наук. В социологической науке коррупция может определяться как "отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды" [2] В юридической науке можно встретить следующее определение коррупции: "коррупция - это социальное явление… выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах" [3].

Результаты исследования демонстрируют, что среди студенчества г. Казани нет консенсуса относительно определения коррупции. Довольно многочисленная группа студентов считает, что коррупция – это все виды взяток, которые даются чиновникам, государственным служащим. Это *"денежные или какие-то материальные эквиваленты, которые… даются людьми для получения каких-то своих…результатов. С другой стороны, это вымогательство…"* (студент КГУ).

Коррупция понимается также как сделка между двумя агентами, например, между студентом и преподавателем за какую-то услугу (например, за положительную оценку на экзамене). Другая категория студентов считают, что такие подарки как коробка конфет, бутылка вина, цветы не являются коррупцией¸ а скорее является невербальной благодарностью за оказанную услугу, комплиментом, хорошей традицией. *"Я считаю, что далеко не всегда такие вещи, как коробка конфет или цветы являются взяткой. Это просто благодарность, например преподавателю за помощь в подготовке курсовой…."* (студент КГМУ)

Коррупция, по мнению некоторых студентов, выражается в любой денежной сумме, которая обговариваться *предварительно*. *"…Если даже дарят деньги в качестве благодарности, и без каких-либо договорённостей, это не взятка и не относится к коррупции "* (студент КГУ). Другими словами, для этой категории студентов существует разница между взяткой и благодарностью, выражающееся в том, что взятка дается *до* оказания какой-либо услуги со стороны заинтересованного нами лица, а благодарность - *после.* Вместе с тем, по мнению студентов, очень многое зависит также от контекста, от конкретной ситуации, в котором преподносится подарок. Если, например, коробка конфет дарится группой на день рождение или другой праздник преподавателю в качестве благодарности, то коробку конфет можно рассматривать в качестве подарка, а не взятки. *"Если это дариться под предлогом того, что скоро экзаменационная сессия, то да, разумеется, это является коррупцией."* (студент КГЭУ).

Для категории студентов, относящихся к коррупции нейтрально, произошла натурализация коррупции – у ряда студентов выработалось отношение к коррупции, как к чему-то естественному, не противоправному. *"Это уже, по-моему, обычным делом становится. Ничего в этом удивительного нет. Хотя как-то пытаются с этим бороться"* (студент, КГТУ им. Туполева).

Большинство студентов - участников фокус-групп все же негативно отнеслись к коррупции в вузах: *«конечно же, коррупция ничего хорошего не приносит. Она делает студентов не субъектами обучения в ВУЗе, а наоборот, объектами, которые считают, что их всегда вытащат с помощью взятки, что им всегда помогут»* (студент, КГЭУ).

Студентами было отмечено, что коррупция имеют системный характер, соответственно, необходимо предпринять комплекс мер в разных социальных сферах для уменьшения уровня коррупции в стране. Студентами были предложены следующие антикоррупционные меры: достойная материальная поддержка государства работников системы высшего образования, дифференциация услуг на платные и бесплатные, перевод обучения на балльную систему, повышение размера взятки, как мощный сдерживающий фактор от вступления в коррупционные практики, повышение правовой культуры населения, ужесточение законов, изменение мировоззрения, менталитета, психологии через каналы СМИ, создание массовой антикоррупционной пропаганды, формирование единой по всей стране базы, куда бы заносились имена сотрудников, замешанные в коррупционных сделках.

Таким образом, понимание студентами явления коррупции варьируется от коррупции, как «сделки между двумя агентами» до «благодарности», которая предоставляется до оказания какой-либо услуги. Большинство участников фокус групп солидарны в том, что коррупция в системе высшего образования оказывает негативное влияние, как на вуз, в котором они обучаются, так и на разные социальные институты. Коррупция сказывается на качестве образования, влияет на качество услуг, в конечном итоге, страдают сами же агенты коррупционного действия.
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1. В ходе исследования были получены качественные данные, которые позволяют охарактеризовать уровень и структуру коррупции в вузах, причины коррупции и отношения студенческой молодежи к ней, а также оценить антикоррупционные меры. Выявить степень распространенности этих позиций для всех представителей данной целевой группы в рамках данной методики не представляется возможным. Для соблюдения анонимности мы не приводим фамилии студентов, а в ряде случаев не приводим название вуза. [↑](#footnote-ref-1)